






















ANÁLISE TÉCNICA - CAMA HOSPITALAR TIPO FAWLER						
<div></div>						
1. COMPARATIVO TÉCNICO						
CAMA HOSPITALAR TIPO FAWLER MECÂNICA						
Características Técnicas e Benefícios:	DESEMATEC	RC HOSPITALAR	META HOSPITALAR	METALLURGICA RENOVAR	MEDI SAUDE	ANÁLISE EQUIPACARE
	Modelo: Mecânica	Modelo: Mecânica	Modelo: Mecânica	Modelo: Mecânica	Modelo: Elétrica	
Foto do equipamento						
Registro na Anvisa	81533710001	80316080014	80581990013	80872350002	80881050010	Ambos possuem registros ativos.
Deve permitir realizar (através de manivelas produzidas em aço inox e cabo giratório em termoplástico) minimamente os seguintes movimentos: Fowler, Trend, Reverso de Trend e Elevação de Altura. Capacidade de carga segura do paciente mínima de 220 Kg.	Sim	Sim	Sim	Sim	Cama elétrica	Medi Saúde incompatível
Grades fechadas em toda extensão da cama em Polietileno ou material similar. Cabeceiras e Peseiras em Polietileno (ou material similar) e removíveis. Deve possuir indicador de ângulo de Trend, reverso e de Dorso. Estrutura metálica com pintura eletrostática. Deve possuir dorso radiotransparente.	Sim	Sim	Existe a indicação de dorso radiotransparente no manual do equipamento, porém, é indicado que o item é opcional e o mesmo não está incluso na proposta	Sim	Sim	Meta Hospitalar não atende
Deve possuir sistema de proteção contra impactos mecânicos nos quatro lados da cama. Deve atender a norma NBR IEC 60601-2-52. Colchão deve estar incluso e ser em viscoelástico. Deve possuir ganchos laterais para bolsas de drenagem e suporte de soro. Deve possuir rodízios duplos de pelo menos 6" com sistema de freio acoplado em todos os rodízios.	Sim	Sim	Rodizio de 4"	Não possui rodízios duplos	Sim	Meta Hospitalar e Metalurgica Renovar não atendem.
Valor Unitário	R\$ 6.464,00	R\$ 5.900,00	R\$ 8.490,00	R\$ 8.000,00	R\$ 14.182,70	Valor unitário máximo R\$ 8.495,00
2. PARECER TÉCNICO						
O Equipamento Cama Hospitalar tipo Fowler Mecânica, ofertado pela empresa Desematec, possui todas as requisitos contidos no descritivo do Edital.						
O Equipamento Cama Hospitalar tipo Fowler Mecânica, ofertado pela empresa RC Hospitalar, possui todos os requisitos contidos no descritivo do Edital.						
O Equipamento Cama Hospitalar tipo Fowler Mecânica, ofertado pela empresa Meta Hospitalar, foi desclassificado por não cumprir os requisitos contidos no descritivo do edital. Foi solicitado que o equipamento possuísse dorso radio transparente. O equipamento ofertado possui a possibilidade de dorso radio transparente segundo seu manual, porém, o item é tido como opcional e o mesmo não foi incluso na proposta, caracterizando não estar contido no equipamento ofertado. Foi solicitado que o equipamento possuísse rodízios de 6" o equipamento ofertado possui rodizio de 4" de acordo com a proposta apresentada.						
O Equipamento Cama Hospitalar tipo Fowler Mecânica, ofertado pela empresa Metalurgica Renovar, foi desclassificado por não cumprir requisitos contidos no descritivo do edital. Foi solicitado que os equipamentos ofertados possuíssem rodízios duplos. O equipamento ofertado não possui o indicativo de rodízios duplos na proposta ofertada e na apresentação do equipamento.						
O Equipamento Cama Hospitalar tipo Fowler, ofertado pela empresa LifeTec, foi desclassificado por se tratar de um equipamento elétrico e não mecânico como solicitado, além de extrapolar o valor máximo unitário.						
Dessa forma, indicamos que o equipamentos ofertados pela empresa Desematec e RC Hospitalar, cumpriram todas as necessidades contidas no descritivo do edital. Sendo o equipamento apresentado pela empresa RC Hospitalar o de menor valor, seguido pelo equipamento ofertado pela empresa Desematec.						

Elaborado por: Lucas Muniz

ANÁLISE TÉCNICA - ELETROCARDIOGRAFO							
<div></div> <div>1. COMPARATIVO TÉCNICO</div>							
ELETROCARDIOGRAFO							
Características Técnicas e Benefícios:	CONTEC Modelo: ECG300G	GUANGZHOU 3RAY Modelo: ECG 5503B	ALFAMED Modelo: COMPASSUS 3000	BIONET Modelo: Cardio Touch 3000	PROLIFE Modelo: ECG 100L	ZONCARE Modelo: MAC 120 PRO	ANÁLISE EQUIPACARE
Foto do equipamento							
Registro na Anvisa	80298979006	80901119003	8062937001	80070210004	10394530054	82205-419007	Ambos possuem registros ativos.
Eletrocardiografo para a aquisição simultânea das 12 derivações de eeg, modos de operação: automático; registro simultâneo das 12 derivações de eeg por um período mínimo de 10 segundos; manual: deve permitir a escolha da derivação desejada. Sistema de registro: com impressora térmica de alta resolução; registrar no mínimo 03 canais simultaneamente em papel termo sensível e milimetrado; permitir inserir os dados de identificação do paciente; analise e interpretação automática das medidas; impressão das 12 derivações; permitir alterar o formato impresso; copia automática do ultimo exame realizado; impressão da frequência cardíaca; identificação das derivações. Identificação do paciente; tela de alta resolução colorida de, no mínimo, 5" (cinco polegadas);	Tela de 3,5 polegadas, não atende o requisito solicitado no descritivo do edital que indicava minimo de 5 polegadas.	Sim	Sim	Tela de 4,3 polegadas, não atendo o requisito solicitado no descritivo do edital que indicava minimo de 5 polegadas.	Sim	Sim	MARIMAX e MAS ETICA não atendem
ganho selecionável n, 2n e n/2; teclado alfanumérico completo para operação e inserção de dados de identificação do paciente; indicador de eletrodo solto; falta de papel e filtro ativo; circuito de entrada flutuante; circuito de proteção contra desfibrilador e bisturi eletrônico; filtros para eliminação de interferência de: 60 Hz, de tremor muscular; flutuação da linha de base e artefatos de movimento; indicador luminoso dos estados de cargas da bateria; detecção automática de pulso de marca passo; compensação automática de linha base; faixa mínima de frequência cardíaca de 30 a 250 bpm; sinal de calibração: 1 mil volt + ou - 3%; impedância de entrada maior do que 2,5 mOhm e 10 Hz; repetição de modo comum para sinais de 60 Hz, maior do que 90 dB; faixa mínima de passagem de frequência de 0,5Hz a 40Hz; alimentação elétrica com comutação automática da tensão de entrada na faixa mínima 100 a 240 volts, 60Hz alimentação auxiliar por bateria recarregável interna com carregador interno ao equipamento, com autonomia mínima 06 horas;	Não possui detecção automática de pulso de marca-passo, circuito de proteção contra desfibrilador e ganho selecionável	Não possui detecção automática de pulso de marca-passo, circuito de proteção contra desfibrilador e ganho selecionável e teclado alfanumérico	Sim	Sim	Sim	Sim	MARIMAX e Cirurgica São Felipe não atendem
acessórios: 03 cabo 10 vias tipo banana, 04 eletrodos de membros tipo clip, 06 eletrodos de sucção tipo "pera" precordiais não descartáveis. Ambos para pacientes adultos. 04 (quatro) unidades de cabo de paciente tipo banana de 10 vias para aquisição das 12 derivações, deverser ser fornecido o conjunto de eletrodos do tipo permanente para membros e precordiais, carrinho de transporte ergonômico, específico para equipamento, com rodízios giratórios com freios; 20 (vinte) rolos de papel, ou equivalente, para impressão de exames; todos os cabos e acessórios indispensáveis ao pleno funcionamento do equipamento.	Sim	Não foram ofertados 04 cabos 10 vias tipo banana e carrinho de transporte.	Sim	Não foram ofertados 04 cabos 10 vias tipo banana e carrinho de transporte	Sim	Sim	Cirurgica São Felipe e MAS ETICA não atendem
Valor unitário	R\$ 4.650,00	Cirurgica São Felipe R\$ 4.800,00 Life soc R\$ 9.600,00	R\$ 7.200,00	R\$ 9.713,00	R\$ 11.669,00	R\$ 11.941,00	Valor máximo unitário R\$ 17.430,00
<div>2. PARECER TÉCNICO</div> <p>O equipamento eletrocardiografo ofertado pela empresa Marimax, marca Contec, modelo ECG300G, foi desclassificado por não atender aos requisitos especificados no edital. O descritivo exigia que o equipamento possuísse uma tela colorida de alta resolução com no mínimo 5 polegadas, enquanto o modelo apresentado possui uma tela de 3,5 polegadas. Além disso, o edital determinava a necessidade de detecção automática de pulso de marca-passo, funcionalidade que não foi identificada na proposta, brochura ou manual contido no registro da Anvisa. Outro requisito não atendido foi a especificação do ganho selecionável (n, 2n e n/2), ausente na documentação fornecida. Ademais, a empresa enviou manuais e brochuras de outro equipamento, divergente do modelo proposto.</p> <p>O equipamento eletrocardiografo ofertado pela empresa Cirurgica São Felipe, marca Guangzhou 3Ray, modelo ECG-5503B, também foi desclassificado por não atender aos critérios do edital. O equipamento não menciona a funcionalidade de detecção automática de pulso de marca-passo na proposta enviada nem no manual anexo ao registro da Anvisa, assim como o circuito de proteção contra desfibrilador. Outro requisito não atendido foi a presença de um teclado alfanumérico, necessário para inserção de informações, sendo que o modelo apresentado exige o uso de botões de seleção. O manual também não inclui informações sobre o ganho selecionável (n, 2n e n/2), característica exigida no edital.</p> <p>O equipamento eletrocardiografo ofertado pela empresa Alfamed, marca Alfa Med, modelo Compassus 3000, atendeu a todos os requisitos estabelecidos no edital.</p> <p>O equipamento eletrocardiografo ofertado pela empresa Lifetec, marca Guangzhou 3Ray, modelo ECG-5503B, é o mesmo apresentado pela empresa Cirurgica São Felipe, sendo igualmente desclassificado pelos mesmos motivos: ausência de detecção automática de pulso de marca-passo, falta de circuito de proteção contra desfibrilador, inexistência de teclado alfanumérico e a não indicação do ganho selecionável (n, 2n e n/2) na documentação fornecida.</p> <p>O equipamento eletrocardiografo ofertado pela empresa Mais Etica, marca Bionet, modelo CardioTouch 3000, foi desclassificado por não atender aos requisitos do edital. O descritivo exigia uma tela colorida de alta resolução com no mínimo 5 polegadas, enquanto o modelo apresentado possui uma tela de 4,3 polegadas. Além disso, o edital especificava que os equipamentos deveriam ser acompanhados de 04 (quatro) unidades de cabo de 10 vias tipo banana e de um carrinho de transporte ergonômico específico para o equipamento, itens que não constavam na proposta apresentada.</p> <p>O equipamento eletrocardiografo ofertado pela empresa MTB Tecnologia, marca Prolife, modelo ECG 100L, atendeu a todos os requisitos solicitados no edital.</p> <p>O equipamento eletrocardiografo ofertado pela empresa Promea Comercial, marca Zoncare, modelo MMAC 120 Pro, atendeu à maioria dos requisitos exigidos no edital. No entanto, o descritivo previa que os equipamentos ofertados deveriam ser acompanhados de quatro unidades de cabo de 10 vias tipo banana, além de um carrinho de transporte ergonômico específico para o equipamento, itens que não estavam incluídos na proposta apresentada.</p> <p>Dessa forma, indicamos que os equipamentos apresentados pelas empresas Alfamed, MTB Tecnologia e Promea Comercial (Zoncare) atendem aos requisitos técnicos do edital, sendo necessária a adequação da empresa Promea Comercial para a inclusão dos acessórios exigidos. Entre as empresas validadas, a Alfamed apresentou o menor valor, seguida por MTB Tecnologia e Promea Comercial.</p>							






Elaborado por: Lucas Muniz



ANÁLISE TÉCNICA - APARELHO DE ANESTESIA					
<div></div> <div>L. COMPARATIVO TÉCNICO</div>					
Características Técnicas e Benefícios	APARELHO DE ANESTESIA				ANÁLISE EQUIPACARE
	K. TAKAKA Modelo: SAT 500	ACONMED Modelo: ACONESSDA	PROLIFE Modelo: AS-200	DRAGER Modelo: Fabius Plus N.	
Foto do equipamento					
Registro na Anvisa	10279830113	8.03105.30006	10284530060	10407370110	Ambos possuem registros ativos.
Aparelho anestesia, tipo: microprocessado eletrônico, componente: (1) ventilador, ventilador e vaporizador manual, pressão: pressurizado gratuito. Descrição complementar: sistema de anestesia para procedimentos em paciente adulto, pediátrico e neonatal; equipamento microprocessado com ventilador controlado eletronicamente; tela proposta, manual ou catálago.	Equipamento não possui tela em LCD e tela interna disponível de display, de proposta, manual ou catálago.	Sim	Sim	Sim	Vale Sul Fluminense não atende
modo ventilação: volume controlado (vc), pressão controlada (pc), ventilação mandatória intermitente espontânea (imv), pressão de suporte, fase de aquecimento corrente de 50 a 90 ml; frequência de ventilação mínima de 5 a 60 bpm; razão i/e de 2:1 a 1:4; peso de entrega 4 a 30 cmHg; pressão inspiratória de 5 a 60 cmHg; fluxo inspiratório de até 75 l/min; pedáneos monitorados; alarme de reserva, volume corrente, fase inspirada, pressão do gás O2, pressão média, curva de ventilação de "pressão x tempo"; alarme: volume corrente (ajustável), pressão de pico (ajustável), sistema de alarme sonoro	Equipamento não garante fluxo mínimo de 23% de acordo com descrição de proposta própria. Não possui compensação automática de complacência do circuito do paciente.	Equipamento não garante fluxo mínimo de 23% de acordo com descrição de proposta própria. Não possui compensação automática de complacência do circuito do paciente.	Não possui compensação automática de complacência do circuito do paciente.	Sim	Somente Dräger atende
modo de alarme de bateria, com carga baixa, sistema de alarme, sistema de detecção de esgotamento, sistema automático de conservação de complacência do circuito do paciente, sistema de segurança contra hipoxia que garante fluxo mínimo de 23%					
sistema de segurança que interrompe o fluxo do gás O2 caso ocorra perda de pressão de alimentação do gás O2 sensor de fluxo respiratório universal para uso adulto e pediátrico com possibilidade de uso de sensor de fluxo espontâneo; medido com capacidade para no mínimo 12 superavantes, com sistema de segurança que não permita o uso simultâneo de superavantes; possibilidade do uso de vaporizadores de desflurano;	Equipamento não possui possibilidade de integração com monitor multiparamétrico para apresentação de dados de ventilação numérica e indicação gráfica de tempo e comunicação com central de monitorização. Não possibilita o uso de vaporizadores de desflurano.	Equipamento não possui possibilidade de integração com monitor multiparamétrico para apresentação de dados de ventilação numérica e indicação gráfica de tempo e comunicação com central de monitorização. Não possibilita o uso de vaporizadores de desflurano.	Não possui sistema analógico com escala de baixa fluxo no mínimo para O2 e CO2	Sim	Somente Dräger atende
deve acompanhar um vaporizador de suoflurano e isoflurano; sistema abscorvador de CO2 com resíduo reutilizável e transparente; redutores analógico com escala de baixa fluxo no mínimo para O2 e CO2; pressão de alimentação no mínimo de 5 a 6 bar; sistema de bateria com capacidade mínima igual ou superior a 45 min, com bateria recarregável; escala de equipamento; sistema indicador de equipamento ligado em rede elétrica ou bateria; possibilidade de integração com monitor multiparamétrico, para apresentação estruturada dos dados de ventilação numérica e indicação gráfica de tempo, e comunicação com central de monitorização, ambos com registro próprio na área; alimentação elétrica: banch 110V/220V automático.					
Aspirante (2) (bás) circuito completo de paciente autoventilador para uso adulto; (3) (bás) circuitos completos de paciente autoventilador para uso pediátrico; (1) (bás) mangueira de respiração com conexão de rosca de 5m de extensão para engatelo; (2) (bás) mangueira de respiração com conexão de rosca de 5m de extensão para ar comprimido; (6) (bás) sensor de fluxo universais para pacientes adulto e pediátrico; (2) (bás) sensores de engatelo; (2) (bás) vaporizador calibrado de engate rápido para sevoflurano; (2) (bás) vaporizador calibrado de engate rápido para isoflurano e demais anestésicos necessários ao completo funcionamento do equipamento. O equipamento deve ter interface com o usuário no idioma português, apresentar registro na ANVISA, válida: fornecimento de treinamento de manutenção de equipamentos em área anestésica, incluindo retinas de calibração, manutenção e substituição. Garantia mínima de 12 (doze) meses contados a partir da data de instalação do equipamento, devolvendo todos os componentes e partes sob custódia de funcionamento pelo, contra defeito de fabricação.	Sim	Sim	Sim	Sim	Todos atendem
Valor unitário	Vale Sul Fluminense R\$ 96.800,00 Mesa Etica R\$ 120.940,00	R\$ 88.903,14	R\$ 107.532,00	R\$ 142.921,00	Valor máximo unitário R\$ 177.238,00
2. PARCEIRO TÉCNICO O equipamento Aparelho de Anestesia ofertado pela empresa Vale Sul Fluminense, marca K.Takaka, modelo Sat 500, foi desclassificado por não atender aos requisitos estipulados no descritivo do edital. O edital especifica que o equipamento deveria possuir um display LCD com, no mínimo, 30 polegadas. No entanto, o equipamento ofertado possui tecnologia de display OGA, sem informações na proposta, manual ou brochura sobre o tamanho do display. Além disso, o edital exige que o equipamento contasse com um sistema de segurança contra hipoxia que garantisse um FIO2 mínimo de 23%, critério não atendido pelo equipamento ofertado, conforme os documentos apresentados. Também não foram encontradas informações sobre a compensação automática de complacência do circuito do paciente. Outros requisitos do edital era a possibilidade de integração com monitor multiparamétrico para apresentação de dados de ventilação numérica, indicação gráfica de tempo e comunicação com central de monitorização, o que não foi demonstrado na proposta. Ademais, o equipamento deveria permitir o uso de vaporizador de desflurano, requisito que não foi atendido de acordo com os documentos fornecidos. O equipamento Aparelho de Anestesia ofertado pela empresa Mesa Etica, marca K.Takaka, modelo Sat 500, sendo o mesmo da empresa Vale Sul Fluminense, também foi desclassificado pelos mesmos motivos. O equipamento Aparelho de Anestesia ofertado pela empresa Sofitec, marca ACONMED, modelo ACONESSDA, foi desclassificado por não atender aos requisitos do edital. O documento exige que o equipamento possuísse um redutor analógico com escala de baixa fluxo para O2 e N2O, o que não foi atendido conforme o manual registrado na ANVISA. Além disso, o sistema de segurança contra hipoxia que garante um FIO2 mínimo de 23% não está contemplado, de acordo com o manual de equipamento. Também não há informações sobre a compensação automática de complacência do circuito do paciente. O equipamento igualmente não atende ao requisito de integração com monitor multiparamétrico para exibição de dados de ventilação numérica, gráficos de tempo e comunicação com a central de monitorização. Por fim, o exigência de compatibilidade com vaporizador de desflurano não foi cumprida, conforme descrito no manual. O equipamento Aparelho de Anestesia ofertado pela empresa MFR Tecnologia, marca ProLife, modelo AS-200, também foi desclassificado. O edital exige um redutor analógico com escala de baixa fluxo para O2 e N2O, requisito que não foi atendido conforme o manual de equipamento. Além disso, o manual de equipamento não indica a capacidade de compensação automática de complacência do circuito do paciente, sendo necessário adquirir manual para geração e compensação de complacência. O equipamento Aparelho de Anestesia ofertado pela empresa Dräger Indústria, marca Dräger, modelo Fabius Plus N, atende a todos os requisitos especificados no edital. Desse forma, indicamos que o equipamento ofertado pela empresa Dräger Indústria seja considerado o vencedor do processo, uma vez que cumpriu todas as exigências estabelecidas no edital.					






Elaborado por: Lucas Murtz



ANÁLISE TÉCNICA - ULTRASSOM DIAGNÓSTICO				
				
1. COMPARATIVO TÉCNICO				
Características Técnicas e Benefícios:	ULTRASSOM DIGANÓSTICO			ANÁLISE EQUIPACARE
	WUHAN ZONCARE BIO-MEDICAL	GE MEDICAL SYSTEMS	MINDRAY	
	Modelo: VIV20	Modelo: VERSANA PREMIER	Modelo: CONSONA N8-T	
Foto do equipamento				
Registro na Anvisa	82527989001	80071260409	80943619021	Ambos possuem registros ativos.
Dispositivo possui plataforma digital de alta resolução	Sim	Sim	Sim	Todos atendem
Capaz de realizar no mínimo os seguintes exames: Imagem Geral (Adulto e Pediátrica); Imagens Abdominais; Imagens de pequenas partes e superficiais; Imagens Ginecológicas e Obstétricas; Imagens Vasculares; Imagens em procedimentos intervencionais;	Sim	Sim	Sim	Todos atendem
Modos B; Modo M; Doppler pulsado; Doppler contínuo; Doppler colorido; Power Doppler; Tissue Doppler (TDI).	Sim	Sim	Sim	Todos atendem
Software que permita realizar zoom, com ajustes de ganho e profundidade, cálculos e paginas de resultados completos para exames obstétricos e Vasculares, procedimento de análise vascular, Eco stress com protocolos programáveis pelo usuário.	Apartir de certo software de Eco stress como opcional o mesmo não foi enviado na propostas.	Sim	Sim	Casa Hospitalar não atende
01 Transdutor endocavitário com frequências de 4 a 10 Mhz com número de elementos a partir de 128 e faixa de abrangência de 168°. 01 Transdutor Convexo com frequência de 2 a 5 Mhz com no mínimo 192 elementos 01 Transdutor Linear com frequências de 4 a 13 Mhz com no mínimo 256 elementos 01 Transdutor esternal adulto com frequências de 1.7 a 4.0 Mhz	Não apresentou na proposta o número de elementos. No manual é dito que o número pode variar, não sendo possível afirmar qual foi ofertado	Sim	Não apresentou na proposta o número de Elementos. O único transdutor apresentado foi o Linear, porém, o número de elementos é menor que o mínimo exigido	Apenas GE Healthcare atende
Console de comando com: rodízios independentes, com travas para giro e rolamento, gravador de CD/DVD embutido (de fábrica), regulagem de altura do console de comandos e suporte para os transdutores; teclado alfanumérico; Mauseito do cursor por trackball. Possibilitar utilização de teclas programáveis para funções avançadas definidas pelo usuário; Ajustes automáticos para curva de ganho (TGC) com no mínimo 8 potenciômetros. Monitor em tela colorida, única e plana de LED com pelo menos 21" com braço para ajuste de angulação e altura, definição de 1920 x 1080 com 256 tons de cinza; Possui tela de toque do tipo "touch screen" acima de 13 polegadas. Capacidade de armazenamento interno igual a 500GB em disco rígido. Realizar aquisição, armazenamento, revisão e transferência digital de imagens; Permitir aplicação estática (fotos) e dinâmica (clips de 60 segundos ou mais) de imagens; Conectividade: a) Interface de Rede Ethernet (Fast Ethernet, com protocolo TCP/IP - LAN 10/100); b) Conectividade DICOM 3.0 (hardware e software) disponível e ativado; c) 04 Portas USB disponíveis, para conexão de dispositivos externos de armazenamento (disco rígido ou memória); Transferência digital das imagens/clips via USB, Rede Ethernet; Aquecedor de gel acoplado ao equipamento.	Não permite aquisição de imagens dinâmicas (clips de 60 segundos ou mais). Aquecedor de gel acoplado é um item opcional e não está incluso na proposta.	Sim	Sim	Casa Hospitalar não atende
Valor unitário	R\$ 88.900,00	R\$ 134.500,00	R\$ 174.890,00	Valor unitário máximo R\$ 177.430,00
2. PARECER TÉCNICO				
<p>O equipamento de Ultrassom Diagnóstico oferecido pela empresa Casa Hospitalar, da marca Wuhan Zoncare, modelo VIV20, foi desclassificado por não atender aos requisitos especificados no edital. O descritivo exigia que o equipamento possuísse o software de eco stress. No manual do equipamento ofertado, esse software é classificado como um item opcional e não foi incluído na proposta de venda, indicando sua ausência no equipamento ofertado. Da mesma forma, o aquecedor de gel acoplado, também opcional, não foi apresentado na proposta.</p> <p>Além disso, o edital exigia a capacidade de aquisição de imagens dinâmicas. No entanto, essa funcionalidade não foi mencionada na proposta, no manual ou na brochura fornecidos, que indicam apenas a aquisição de imagens estáticas. Outro requisito não atendido refere-se ao número de elementos dos transdutores convexo e linear. O edital especificava que o transdutor convexo deveria possuir, no mínimo, 192 elementos. Entretanto, o manual do equipamento informa que essa quantidade pode variar entre 128 e 256, impossibilitando a validação do número exato de elementos na proposta. A mesma situação ocorre com o transdutor linear, para o qual o edital exigia pelo menos 256 elementos, mas o manual apenas menciona uma variação entre 128 e 256 elementos, sem detalhar a quantidade específica do modelo ofertado.</p> <p>O equipamento de Ultrassom Diagnóstico oferecido pela empresa GE Healthcare, da marca GE Healthcare, modelo Versana Premier, atendeu a todas as solicitações contidas no descritivo. Ressalta-se que, apesar de os modos de imagem TDI e modo M anatômico não estarem mencionados na proposta, entende-se que são recursos básicos incluídos no pacote de cardiologia, o qual foi ofertado pela empresa.</p> <p>O equipamento de Ultrassom Diagnóstico oferecido pela empresa Sinal Vital, da marca Mindray, modelo Consona N8-T, foi desclassificado por não atender aos requisitos especificados no edital. Em relação ao número de elementos do transdutor linear, exigia-se um mínimo de 256 elementos, mas a proposta apresentada indicava um transdutor com apenas 192 elementos, ficando abaixo do exigido no edital. Além disso, não foram apresentados o número de elementos dos demais transdutores (convexo e endocavitário) além da oferta apresentada ser a de melhor valor financeiro entre os concorrentes.</p> <p>Dessa forma, determinamos que o vencedor do processo foi o equipamento oferecido pela empresa GE Healthcare, da marca GE Healthcare, modelo Versana Premier, visto que atendeu a todas as solicitações contidas no descritivo, apesar da ressalva apresentada. O mesmo apontamento poderia ser feito em relação ao equipamento da empresa Casa Hospitalar, que também não apresentou o modo de imagem TDI na proposta.</p>				

Elaborado por: Lucas Muntz





ANÁLISE TÉCNICA - VENTILADOR PULMONAR				
<div> EQUIPACARE</div> <div>1. COMPARATIVO TÉCNICO</div>				
Características Técnicas e Benefícios	VENTILADOR PULMONAR			
	MAGNUMED	TECME	KIDDAORA	ANÁLISE EQUIPACARE
	Modelo: HECUMAG 500	Modelo: GRAFNET 130	Modelo: HORE PLUS	
Foto do equipamento				
Registro no Anvisa	BRN19100005	R027942104	B08B210009	Juntos possuem registros ativos.
Verificador Pulmonar eletrônico microprocessado para pacientes neonatais, pediátricos e adultos. Possui os seguintes modos de ventilação ou modos: ventilações convencionais: Ventilação com Volume Controlado; Ventilação com Pressão Controlada; Ventilação Mandratada Intermitente Sincronizada; Ventilação com suporte de pressão; Ventilação com suporte a volume; Ventilação com fluxo contínuo; cado a tempo e com pressão limitada; incluído no SIMV ou modo volume gerando para pacientes venturais; Terapia de Oupasso de alto fluxo; Ventilação em alta frequência; Ventilação Não Invasiva; incluído em Neonatal; Pressão Positiva Contínua via Vias Aéreas - CPAP; Ventilação de Back up no mínimo aos modos supracitados. Com possibilidade de incluído no modo de ventilação proporcional com ultrassom/ adaptação de paciente-ventilador para uma melhor mecânica respiratória (Auto - Smart-art, PAV, ASV, AAV) ao menos para pacientes adultos/pediátricos.	Sim	Sim	Sim	Todos atendem
Sistema de Controle: Possui controle a ajuste para pelo menos os parâmetros com as faixas: Pressão controlada de no mínimo até 90cmH2O e pressão de suporte de no mínimo até 40cmH2O; Volume controlado de no mínimo entre 5 a 2000 ml; Frequência respiratória de no mínimo entre 5 a 30 por; Tempo inspiratório de no mínimo entre 0,3 a 5,0 segundos; PEEP de no mínimo até 40 cmH2O; Capacidade inspiratória por litro de no mínimo entre 0,5 a 2,0 lps; Ajuste do fluxo para Tempo de Oupasso de alto fluxo de 2 a no mínimo 50 litros; FIO2 de no mínimo 21 a 100%; Sistema de Bombefluvio; Tela colorida de no mínimo 12 polegadas touch-screen ou touch rotacional para ajuste de programação dos parâmetros; Monitoração de volume por sensor acústico ou distal para pacientes neonatais e distal para pacientes adultos.	Sim	Sim	Sim	Todos atendem
Para-pacientes monitorados: Volume corrente medido; Volume corrente inspirado; pressão de pico; pressão de platô; PEEP; PEEP total; pressão média de via aérea; frequência respiratória total e espontânea; tempo inspiratório; Tempo expiratório; FIO2 com monitoração por sensor paracêntrico ou ultrassom; no gelbato; volume 14,4 litro de fluxo inspiratório; volume minuto aspirado; constante de tempo expiratório; índice de cômulo e volume expiratório; Cálculos automáticos de mecânica respiratória; complacência; pressão de occlusão e auto PEEP; Ajustamento de curvas pressão x tempo, fluxo x tempo, volume x tempo; loop pressão x volume; fluxo x volume e fluxo/pressão; apresentação de gráficos (curvas e tendências); Sistema de alarmes com pelo menos: Alarmes de alta e baixa pressão inspiratória, alta e baixa volume minuto; frequência respiratória; alto/baixo FIO2; apnéia; pressão de O2 baixa; pressão de ar baixa; falha no fornecimento de gás; falha de energia; baixa carga de bateria e para-ventilador sem condição para funcionar; ou similar. Recurso de interlockagem temporária no equipamento para alteração da FIO2 ajustada; Tela para ajuste manual inspiratória e expiratória. Armazenar na memória os últimos parâmetros ajustados; Automa interno microprocessado com autonomia de no mínimo 30 minutos; O Ventilador deve ter monitor ventilado e paciente monitor com a falha de um dos gases em caso de emergência e alarme indicando o gás faltante.	Sim	Sim	Sim	Todos atendem
Acompanhar no mínimo as seguintes: Unidificador aquecido, lava Termica, Braço articulado, Pedestal com rodízio; Cinto suporte pediátrico/adulto; Cinto suporte neonatal/pediátrico; valvula de modo; Manômetro para controle de volume e ar comprimido; Computar com protocolo de contaminação HCL Software em língua Portuguesa; funcionamento ao normal: MB1-EC, MB1-1, MB1-EC, MB1-1-2; Grau de proteção IP21.	Sim	Não foi contemplado na proposta Unidificador aquecido com lava termica.	Sim	Apenas Tecme não atende
Valor Unitário	R\$ 68.790,00	R\$ 74.672,00	Valor Unitário R\$ 80000,00 Medida R\$ 52208,00	Valor máximo unitário R\$ 115.175,00
2. PARCER TÉCNICO				
O equipamento Ventilador Pulmonar, da marca Magnumed, modelo (Unimag 500), ofertado pela empresa Magnumed, atende a todos os requisitos estabelecidos no descritivo do edital.				
O equipamento Ventilador Pulmonar, da marca Tecme, modelo Graphnet 130, ofertado pela empresa Tecme, foi descrito/afixado por não cumprir integralmente os requisitos do edital. O descritivo exige que o equipamento fosse acompanhado de um unidificador aquecido e uma lava termica, itens que não foram contemplados na proposta enviada pela empresa. Além disso, conforme verificado no manual do equipamento, seus componentes não operam e não estavam incluídos na proposta apresentada.				
O equipamento Ventilador Pulmonar, da marca Völc, modelo 18lps, ofertado pelas empresas Vale Sol Fluimexos e Medhor, atende a todos os requisitos do edital.				
Deixa clara, indicamos que os equipamentos ofertados pelas empresas Magnumed, Vale Sol Fluimexos e Medhor cumprem todos os requisitos estabelecidos no edital, sendo a proposta da empresa Magnumed a de menor valor econômico.				

Elaborado por: Lucas Moura



1. COMPARATIVO TÉCNICO

ITENS Nº 1 / Nº 3 / Nº 5 / Nº 6 / Nº 7						
Características Técnicas e Benefícios:	ITEM Nº 1	ITEM Nº 3	ITEM Nº 5	ITEM Nº 6	ITEM Nº 7	ANÁLISE EQUIPACARE
	30 Camas Hospitalares Mecânicas	06 Ventiladores Pulmonar	01 Ultrassom Diagnóstico	01 Aparelho de Anestesia	01 Eletrocardiógrafo	
Foto do equipamento						
Empresa Responsável	RC HOSPITALAR	Magnamed Tecnologia Médica	GE Healthcare	Drager do Brasil	Alfa Med Sistemas Médicos	
Valor Unitário	R\$ 5.900,00	R\$ 66.700,00	R\$ 134.500,00	R\$ 142.921,00	R\$ 7.200,00	

2. PARECER TÉCNICO

O edital de nº 9616652024 solicitava ofertas para os seguintes itens:

Item nº 1: 30 (trinta) Camas Hospitalares tipo Fowler: De acordo com as necessidades requisitadas no descritivo do edital tivemos como vencedora a proposta apresentada pela empresa RC Hospitalar, visto que, a mesma apresentou equipamento compatível com todas os requisitos apresentados no edital e com menor valor aquisitivo.

Item nº 3: 06 (seis) Ventiladores Pulmonar: De acordo com as necessidades requisitadas no descritivo do edital tivemos como vencedora a proposta apresentada pela empresa Magnamed Tecnologia, visto que, a mesma apresentou item compatível com todos os requisitos apresentados no edital e com menor valor aquisitivo.

Item nº 5: 01 (um) Ultrassom: De acordo com as necessidades requisitadas no descritivo do edital tivemos como vencedora a proposta apresentada pela empresa GE Healthcare, visto que, a mesma apresentou equipamento compatível com todos os requisitos apresentados no edital.

Item nº 6: 01 (um) Aparelho de Anestesia: De acordo com as necessidades requisitadas no descritivo do edital tivemos como vencedora a proposta apresentada pela empresa Drager Brasil, visto que, a mesma apresentou equipamento compatível com todos os requisitos apresentados no edital.

Item nº 7: 01 (um) Eletrocardiógrafo: De acordo com as necessidades requisitadas no descritivo do edital tivemos como vencedora a proposta apresentada pela empresa Alfa Med, visto que, a mesma apresentou o equipamento compatível com todos os requisitos apresentados no edital e com menor valor aquisitivo.

Elaborado por: Lucas Muniz



Documento assinado digitalmente
LUCAS MUNIZ DOS REIS
Data: 20/03/2025 10:32:08-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>



09 – Relatório Técnico

2025.003 – Resposta Edital 9616652024 -
Item Computadores

1. Aviso Legal e de Propriedade

- 1.1. Este documento é de propriedade da Fundação Dom André Arcoverde (**FAA**) sendo a informação contida nele classificada como **RESTRITA**.
- 1.2. O conteúdo deste documento é direcionado apenas as pessoas especificadas no quadro abaixo. É estritamente proibido compartilhar este documento, integralmente ou em parte, com terceiros, sem o consentimento por escrito do **AUTOR**. Se você obteve acesso a este documento por engano, informe ao **AUTOR** e proceda com sua destruição.
- 1.3. Descrição da Classificação da Informação:
- 1.3.1. **PÚBLICA**: Informação com linguagem e formato dedicado à divulgação ao público em geral, sendo seu caráter informativo, comercial ou promocional. É destinada ao público externo ou ocorre devido ao cumprimento de legislação vigente que exija publicidade desta;
- 1.3.2. **INTERNA**: Informação que a FAA não tem interesse em divulgar, onde o acesso por parte de indivíduos externos à Instituição deve ser evitado. Caso esta informação seja acessada indevidamente, poderá causar danos à imagem da FAA ou interferir em estratégias de negócio, porém, não com a mesma magnitude de uma informação confidencial. Pode ser acessada sem restrições por todos os funcionários e prestadores de serviços;
- 1.3.3. **CONFIDENCIAL**: Informação crítica para FAA e/ou seus clientes. A divulgação não autorizada dessa informação pode causar impactos de ordem financeira, de imagem, operacional, ou ainda sanções administrativas, civis e criminais à FAA ou aos seus clientes. É sempre restrita a um grupo específico de pessoas, podendo ser este composto por funcionários, clientes e/ou fornecedores;
- 1.3.4. **RESTRITA**: Informação que pode ser acessada somente pelos USUÁRIOS explicitamente indicados pelo nome ou por área qual pertencem. A divulgação não autorizada dessa informação pode causar sérios danos a Instituição e/ou comprometer a estratégia de negócio desta.
- 1.4. Quadro de Autoria e Destinatários:

Autor:	Leandro Abade	e-mail:	leandro.abade@faa.edu.br
Destinatários:	Tecnologia e Transformação Digital (TTD) FAA Diretoria Executiva FAA Diretoria de Suprimentos FAA Diretoria de Relações Institucionais FAA		



2. Controle do Documento

Nome documento:		09.2025.003 - Relatório Técnico - Resposta Edital 9616652024 - Item Computadores.docx					
Local:		https://fedaa.sharepoint.com/sites/GESTAONTI/Documentos Compartilhados/Relatórios/2025/Edital 9616652024/09.2025.003 - Relatório Técnico - Resposta Edital 9616652024 - Item Computadores.docx					
Resumo:		2025.003 – Resposta Edital 9616652024 - Item Computadores					
Versão:		9.0		Tipo de Documento:		09 – Relatório Técnico	
Última vez em que foi salvo:		26/03/2025 09:25:00		Última vez que foi impresso:		26/03/2025 09:25:00	
Nome Colaborador				Ação		Data	
Leandro Abade				Criação		19/03/2025	
Leandro Abade				Atualização		26/03/2025	



3. Sumário

1. AVISO LEGAL E DE PROPRIEDADE	2
2. CONTROLE DO DOCUMENTO	3
3. SUMÁRIO.....	4
4. INTRODUÇÃO	5
5. PROPOSTAS AVALIADAS	5
5.1. INOVANDO MÓVEIS E EQUIPAMENTOS LTDA	5
5.2. SINCES TECNOLOGIA	5
5.3. CONTROLE SERVIÇOS E COMERCIO DE INFORMÁTICA.....	5
5.4. QUALYTECK TECNOLOGIA	5
5.5. INOVATEC SOLUÇÕES	6
5.6. MAIS ETICA COMERCIAL.....	6
5.7. GDAI INDÚSTRIA & COMÉRCIO	6
5.8. LC LOG REPRESENTACOES	6
5.9. MEDTECH	6
5.10. DOCTOR PRINT	6
5.11. PROENÇA COMERCIAL	6
6. DESCLASSIFICADOS POR NÃO ADEQUAÇÃO	6
7. AVALIAÇÃO TÉCNICA E CLASSIFICAÇÃO	7
8. CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÃO	8

Relatório Técnico de Análise das Propostas para o Edital nº 961665/2024

Processo: 01.961665/2025

Fundação Educacional Dom André Arcoverde (FAA)

4. Introdução

O presente relatório tem por objetivo avaliar as propostas técnicas recebidas para aquisição de computadores tipo desktop básico, conforme especificações mínimas estabelecidas no edital nº 961665/2024, visando à recomendação técnica do equipamento que melhor atende às necessidades institucionais em termos de qualidade e adequação tecnológica.

5. Propostas Avaliadas

Foram consideradas as propostas das seguintes empresas:

5.1. INOVANDO MÓVEIS E EQUIPAMENTOS LTDA

- Processador Intel Core i3-10100, 8GB RAM DDR4 (2x4GB), SSD 256GB, monitor 19" BPC.
- Preço unitário: R\$ 3.750,00

5.2. SINCES TECNOLOGIA

- Processador AMD Ryzen 5 2400G, Memória RAM 8 GB DDR4, SSD 256GB NVMe, monitor 21,5" IPS.
- Valor unitário: R\$ 2.240,00.

5.3. CONTROLE SERVIÇOS E COMERCIO DE INFORMÁTICA

- Processador Intel Core i3 10100, memória 16GB DDR4 3200 MHz, SSD 256 GB NVMe, Windows 11 Pro, Monitor 21,5" AOC.
- Valor unitário: R\$ 2.878,78.
- Observação: Destaque para maior capacidade de RAM (16GB) e Windows 11 Pro já incluso.

5.4. QUALYTECK TECNOLOGIA

- Processador Intel Core i3-10100, Memória RAM 8GB, SSD 240GB, Windows 10 Pro, monitor 19" LED.
- Valor unitário: R\$ 3.145,00.

5.5. INOVATEC SOLUÇÕES

- Computador Positivo Master i3, SSD 240GB, memória RAM 8GB, Windows 10 Pro.
- Valor unitário: R\$ 3.250,00.

5.6. MAIS ETICA COMERCIAL

- Computador Positivo Master D3400, Intel Core i3-12100, 8GB RAM DDR4, SSD 256 GB, monitor 21,5 IPS Full HD, Wi-Fi 6.
- Valor unitário: R\$ 3.766,00.
- Observação: Equipamento de alta qualidade técnica, com processador de geração recente (12ª geração).

5.7. GDAI INDÚSTRIA & COMÉRCIO

- Computador desktop AMD Ryzen 5 2400G, Memória RAM 8 GB, SSD 256GB NVMe, monitor LED 21,5".
- Valor unitário: R\$ 1.930,00.

5.8. LC LOG REPRESENTACOES

- Computador desktop AMD Ryzen 5 5650GE, Memória RAM 8 GB, SSD 240GB NVMe, monitor LED 19".
- Valor unitário: R\$ 3.122,20.

5.9. MEDTECH

- Computador desktop Intel Core i3-10100, Memória RAM 8 GB, SSD 256GB NVMe, monitor LED 23,8".
- Valor unitário: R\$ 2.899,00.

5.10. DOCTOR PRINT

- Computador desktop 1400M, AMD Ryzen 5 1400, Memória RAM 8 GB, SSD 240GB NVMe, monitor LED 23,8".
- Valor unitário: R\$ 1.716,00.

5.11. PROENÇA COMERCIAL

- Computador desktop Intel Core i3-10100, Memória RAM 8 GB, SSD 240GB SATA, monitor LED 19".
- Valor unitário: R\$ 3.579,00.

6. Desclassificados por não adequação

A Proença Comercial foi desqualificada por apresentar SSD tipo SATA onde o edital pede NVMe.

A LC Log foi desqualificada por apresentar inconsistência entre a proposta comercial e o descritivo técnico, onde na proposta comercial informa fornecer o equipamento Brazil PC BPC-10100, mas no descritivo técnico apresentou o equipamento Positivo Master C4400 MiniPro.

7. Avaliação Técnica e Classificação

Levando em consideração a adequação às especificações técnicas mínimas exigidas, qualidade dos componentes, desempenho esperado e o valor econômico, apresenta-se a seguinte classificação técnica:

1º Lugar: MAIS ETICA COMERCIAL

Justificativa: Equipamento com processador Intel Core i3 de 12ª geração, memória RAM de alta velocidade (3200 MHz), SSD de 256 GB NVMe e conectividade avançada Wi-Fi 6 e TPM 2.0 para segurança. Esta configuração é superior em desempenho tendo a menor defasagem tecnológica frente a todos os demais concorrentes.

2º Lugar: CONTROLE SERVIÇOS E COMERCIO

Justificativa: Configuração com maior capacidade de RAM (16 GB), sistema operacional Windows 11 Pro atualizado, contudo, tem defasagem tecnológica de 5 anos, o que representa alto risco de depreciação acelerada.

3º Lugar: MEDTECH

Justificativa: Custo-benefício inferior em comparação às propostas classificadas acima, além de apresentar defasagem tecnológica de 5 anos, o que representa alto risco de depreciação acelerada.

4º Lugar: INOVANDO MÓVEIS E EQUIPAMENTOS

Justificativa: Custo-benefício inferior em comparação às propostas classificadas acima e apresenta defasagem tecnológica de 5 anos, o que representa alto risco de depreciação acelerada.

5º Lugar: QUALYTECK TECNOLOGIA

Justificativa: Apresenta custo elevado comparado ao desempenho técnico ofertado, além de apresentar defasagem tecnológica de 5 anos, o que representa alto risco de depreciação acelerada.

6º Lugar: INOVATEC SOLUÇÕES

Justificativa: Configuração adequada, mas sem diferencial técnico expressivo em relação ao preço ofertado, resultando em um custo-benefício menos atrativo.

7º Lugar: SINCES TECNOLOGIA

Justificativa: Apresenta defasagem tecnológica de 7 anos, o que inviabilizaria em menos de um ano.

8º Lugar: GDAI INDÚSTRIA & COMÉRCIO

Justificativa: Apresenta defasagem tecnológica de 7 anos, o que inviabilizaria em menos de um ano.

9º Lugar: DOCTOR PRINT

Justificativa: Apresenta defasagem tecnológica de 8 anos, o que inviabilizaria em menos de um ano.

8. Conclusão e Recomendação

Após avaliação técnica detalhada, a proposta mais recomendada para aquisição é a da empresa MAIS ETICA COMERCIAL, que oferece o equipamento com menor defasagem tecnológica, o que reduz o risco de obsolescência acelerada e atende aos requisitos descritos no referido edital.

Valença, 19 de março de 2025.



Leandro Abade

Diretor de Tecnologia e Transformação Digital

Página de assinaturas






Leandro Abade

FUNDACAO EDUCACIONAL D ANDRE ARCOVERDE

Signatário

HISTÓRICO

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| 26 mar 2025
09:59:16 |  | Leandro Furtado Abade criou este documento. (Empresa: FUNDACAO EDUCACIONAL D ANDRE ARCOVERDE, Email: leandro.abade@faa.edu.br, CPF: 081.673.637-59) |
| 26 mar 2025
09:59:17 |  | Leandro Furtado Abade (Empresa: FUNDACAO EDUCACIONAL D ANDRE ARCOVERDE, Email: leandro.abade@faa.edu.br, CPF: 081.673.637-59) visualizou este documento por meio do IP 168.227.158.138 localizado em Valença - Rio de Janeiro - Brazil |
| 26 mar 2025
09:59:18 |  | Leandro Furtado Abade (Empresa: FUNDACAO EDUCACIONAL D ANDRE ARCOVERDE, Email: leandro.abade@faa.edu.br, CPF: 081.673.637-59) assinou este documento por meio do IP 168.227.158.138 localizado em Valença - Rio de Janeiro - Brazil |



OFÍCIO Nº 07/2025

**JUSTIFICATIVAS TÉCNICAS PARA MANUTENÇÃO DO PARECER – ITEM 06 –
COTAÇÃO PRÉVIA DE PREÇOS Nº 01.961665/2025**

Ao

MINISTÉRIO DA SAÚDE

Fundo Nacional da Saúde

Superintendência Estadual do Ministério da Saúde / RJ

Chefe da Divisão de Transferências de Recursos

A/C: Francisco Martins Vieira

Assunto: Justificativa técnica para manutenção do parecer do ITEM 06 – Aparelho de Anestesia.

Prezado Sr. Francisco,

Cumprimentando-o cordialmente, vimos, por meio deste, apresentar as **justificativas técnicas que sustentam a manutenção do parecer técnico e da classificação final das propostas relativas ao ITEM 06 – Aparelho de Anestesia**, no âmbito da **Cotação Prévia de Preços – Divulgação Eletrônica nº 01.961665/2025**.

Após reanálise técnica detalhada das propostas recebidas, com base nos critérios estabelecidos no Edital, constatou-se que o parecer técnico anteriormente emitido encontra-se **correto e devidamente fundamentado**, não havendo necessidade de retificação quanto à classificação do item em questão.

Para o **ITEM 06 – Aparelho de Anestesia**, foram recebidas **cinco propostas**. Dessas, **quatro foram desclassificadas** por não atendimento a critérios técnicos obrigatórios, conforme disposto no edital. **Seguem abaixo as justificativas específicas de cada desclassificação:**

Empresas: VALE SUL FLUMINENSE e MAIS ÉTICA COMERCIAL (Mesmo Equipamento)
Equipamento ofertado: K.Takaoka SAT 500 (modelo Normal ou Plus)

- I. Não foi apresentada comprovação de display LCD com dimensões, acima de 10 polegadas, conforme exigência editalícia; a proposta menciona apenas tecnologia QVGA, sem especificar o tamanho da tela.
- II. Ausência de comprovação do sistema de segurança contra hipóxia com $\text{FiO}_2 \geq 23\%$.
- III. Falta de comprovação da compensação automática de complacência do circuito do paciente.
- IV. Ausência de integração com monitor multiparâmetro (para visualização de parâmetros ventilatórios, gráficos de loops e interface com central de monitoramento).
- V. Não foi demonstrada compatibilidade com vaporizador de desflurano.

Empresa: LIFETEC COMÉRCIO, MANUTENÇÃO E LOCAÇÃO LTDA
Equipamento ofertado: AEONMED AEON 8300^a

- I. O equipamento não possui rotâmetro analógico com escalas de baixo fluxo para O₂ e N₂O, conforme apurado no manual registrado na ANVISA.
- II. Ausência de comprovação do sistema de segurança contra hipóxia com FiO₂ mínimo de 23%.
- III. Falta de comprovação da compensação automática de complacência do circuito.
- IV. Não há menção à capacidade de integração com monitor multiparâmetro.
- V. Inexistência de comprovação da compatibilidade com vaporizador de desflurano.

Empresa: MTB TECNOLOGIA
Equipamento ofertado: Prolife AS-230


- I. Não atende ao requisito de rotâmetro analógico com escalas de baixo fluxo para O₂ e N₂O.
- II. A compensação de complacência do circuito do paciente é manual, contrariando a exigência de sistema automático estabelecida no edital.

Diante do exposto, mantém-se como proposta vencedora do **ITEM 06 a empresa Dräger Indústria**, única a atender integralmente aos requisitos técnicos obrigatórios previstos no Edital nº 01.961665/2025. Sendo assim, reiteramos a **validade do parecer técnico anteriormente apresentado**, considerando que as justificativas técnicas são consistentes e fundamentadas na documentação submetida pelas licitantes e nas exigências expressas no edital.

Permanecemos à disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais que se fizerem necessários.

Atenciosamente,

Valença/RJ, 11 de julho de 2025

Documento assinado digitalmente
 **ADAILSON DA SILVA DUARTE**
Data: 11/07/2025 17:03:06-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ADAILSON DA SILVA DUARTE
Gerente de Relacionamento Institucional
Presidente da Comissão de Compras
CPF: 136.612.287-90