

**NOTA TÉCNICA DE DECISÃO DAS  
IMPUGNAÇÕES E SOLICITAÇÃO DE  
ESCLARECIMENTOS – PROCESSO Nº  
06.980108/2025. EDITAL DE COTAÇÃO  
PRÉVIA DE PREÇOS DIVULGAÇÃO  
ELETRÔNICA – FUNDAÇÃO  
EDUCACIONAL DOM ANDRÉ  
ARCOVERDE.**

A **FUNDAÇÃO EDUCACIONAL DOM ANDRÉ ARCOVERDE – FAA**, pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, inscrita no CNPJ nº **32.354.011/0001-66**, no uso de suas atribuições institucionais, torna pública a presente **NOTA TÉCNICA DE DECISÃO DAS IMPUGNAÇÕES E SOLICITAÇÃO DE ESCLARECIMENTOS**, referente ao **Processo nº 06.980108/2025**, cujo objeto é a **aquisição de equipamentos e/ou materiais permanentes**, conforme previsto no Plano de Trabalho vinculado ao **Convênio nº 980108/2025**, firmado com o Ministério da Saúde.

Esta Nota Técnica tem por finalidade **registrar, de forma sistematizada e fundamentada**, o histórico das solicitações de esclarecimentos e impugnações apresentadas, bem como as respectivas análises técnicas e decisões adotadas pela FAA, em observância aos princípios da legalidade, isonomia, motivação, transparência e interesse público.

## **1. SÍNTESE DAS EMPRESAS QUE APRESENTARAM SOLICITAÇÕES**

No curso do certame, foram protocoladas **solicitações de esclarecimentos e impugnações**, tempestivamente analisadas, apresentadas pelas seguintes empresas:

- **Siemens Healthcare Diagnósticos Ltda.**
- **Grupo KSS Comércio de Equipamentos Médicos**
- **Fanem Ltda.**
- **Dräger do Brasil Ltda.**
- **Outras empresas participantes**, por meio de pedidos de esclarecimento técnico pontual

## **2. SÍNTESE DOS PONTOS QUESTIONADOS**

As manifestações concentraram-se, de forma geral, nos seguintes temas:

- Alegações de **direcionamento técnico** em determinados itens;
- Solicitações de **flexibilização ou ampliação de especificações técnicas mínimas**;
- Questionamentos sobre **registro ANVISA**, certificações e requisitos normativos;

- Pedidos de **aceitação de tecnologias equivalentes** (ex.: ultrassom, monitores, ventiladores);
- Questionamentos sobre **parâmetros técnicos mínimos** (potência, canais, softwares, dimensões);
- Esclarecimentos quanto a **condições de treinamento, garantia e assistência técnica**.

### 3. ANÁLISE TÉCNICA E JURÍDICA DOS PONTOS

#### 3.1 Direcionamento e Competitividade

Após análise técnica detalhada, verificou-se que:

- As especificações do Edital **não indicam marca, modelo ou tecnologia proprietária exclusiva**;
- Os requisitos técnicos foram definidos com base em **necessidades clínicas reais, segurança assistencial, padronização operacional e compatibilidade com o parque tecnológico existente**;
- Em diversos itens, constatou-se que **mais de um fabricante nacional e internacional atende integralmente às exigências**, afastando qualquer alegação de direcionamento.

Dessa forma, as alegações de direcionamento foram consideradas **improcedentes**.

#### 3.2 Flexibilizações Técnicas Aceitas

Foram **acolhidas parcialmente** solicitações que **não comprometeram o desempenho clínico, a segurança do paciente ou a eficiência assistencial**, resultando nas seguintes adequações, posteriormente consolidadas na **ERRATA Nº 06.980108/2025**, dentre elas:

- Inclusão de expressões como **“no mínimo”** para parâmetros técnicos;
- Aceitação de **tecnologias equivalentes**, quando comprovado desempenho clínico similar;
- Ajustes pontuais em **dimensões, parâmetros operacionais e requisitos funcionais**, sem redução do nível técnico exigido;
- Adequação de requisitos de **registro ANVISA e treinamentos**, condicionados à natureza do equipamento.

#### 3.3 Pedidos Indeferidos

Foram **indeferidos** os pedidos que:

- Reduziam parâmetros técnicos mínimos essenciais;
- Comprometiam qualidade diagnóstica, segurança do paciente ou desempenho clínico;
- Introduziam requisitos que **onerariam desnecessariamente o certame**, sem ganho técnico

proporcional;  
(24) **2453-0700**

- Alterariam substancialmente o escopo originalmente planejado no Plano de Trabalho aprovado.

#### 4. PARECER TÉCNICO E DECISÃO

Após análise técnica e jurídica conjunta, a Comissão de Compras deliberou que:

- As **impugnações por alegado direcionamento foram julgadas improcedentes**;
- As **solicitações de esclarecimento foram respondidas**, com acolhimento **parcial e técnico** quando pertinente;
- As **alterações aceitas foram formalmente consolidadas na ERRATA Nº 06.980108/2025**, devidamente publicada;
- Não houve necessidade de republicação do edital, por não haver alteração que impactasse a formulação das propostas além do que foi expressamente ajustado.

#### 5. CONCLUSÃO

A Comissão de Compras conclui que:

- O **Edital nº 06.980108/2025**, após a publicação da Errata, **mantém-se legal, técnico, competitivo e alinhado ao interesse público**;
- Foram observados os princípios da **legalidade, isonomia, impessoalidade, eficiência, economicidade e julgamento objetivo**;
- O processo encontra-se **devidamente instruído**, com histórico decisório claro, rastreável e fundamentado.

A presente **Nota Técnica de Decisão das Impugnações e Solicitações de Esclarecimentos** passa a integrar os autos do processo, para fins de transparência, controle e eventual fiscalização.

Valença, 17 de Dezembro de 2025.

**JORGE RODRIGUES**  
PRESIDENTE DA COMISSÃO DE COMPRAS  
FAA - FUNDAÇÃO EDUCACIONAL D. ANDRÉ  
ARCOVERDE

**JOSE ROGERIO MOURA DE ALMEIDA NETO**  
PRESIDENTE E DIRETOR EXECUTIVO DA  
FAA - FUNDAÇÃO EDUCACIONAL D. ANDRÉ  
ARCOVERDE