

**OFÍCIO Nº 07/2025**

**JUSTIFICATIVAS TÉCNICAS PARA MANUTENÇÃO DO PARECER – ITEM 06 –  
COTAÇÃO PRÉVIA DE PREÇOS Nº 01.961665/2025**

Ao

**MINISTÉRIO DA SAÚDE**

Fundo Nacional da Saúde

Superintendência Estadual do Ministério da Saúde / RJ

Chefe da Divisão de Transferências de Recursos

A/C: Francisco Martins Vieira

**Assunto:** Justificativa técnica para manutenção do parecer do ITEM 06 – Aparelho de Anestesia.

**Prezado Sr. Francisco,**

Cumprimentando-o cordialmente, vimos, por meio deste, apresentar as **justificativas técnicas que sustentam a manutenção do parecer técnico e da classificação final das propostas relativas ao ITEM 06 – Aparelho de Anestesia**, no âmbito da **Cotação Prévia de Preços – Divulgação Eletrônica nº 01.961665/2025**.

Após reanálise técnica detalhada das propostas recebidas, com base nos critérios estabelecidos no Edital, constatou-se que o parecer técnico anteriormente emitido encontra-se **correto e devidamente fundamentado**, não havendo necessidade de retificação quanto à classificação do item em questão.

Para o **ITEM 06 – Aparelho de Anestesia**, foram recebidas **cinco propostas**. Dessas, **quatro foram desclassificadas** por não atendimento a critérios técnicos obrigatórios, conforme disposto no edital. **Seguem abaixo as justificativas específicas de cada desclassificação:**

**Empresas: VALE SUL FLUMINENSE e MAIS ÉTICA COMERCIAL (Mesmo Equipamento)**  
**Equipamento ofertado: K.Takaoka SAT 500 (modelo Normal ou Plus)**

- I. Não foi apresentada comprovação de display LCD com dimensões, acima de 10 polegadas, conforme exigência editalícia; a proposta menciona apenas tecnologia QVGA, sem especificar o tamanho da tela.
- II. Ausência de comprovação do sistema de segurança contra hipóxia com  $\text{FiO}_2 \geq 23\%$ .
- III. Falta de comprovação da compensação automática de complacência do circuito do paciente.
- IV. Ausência de integração com monitor multiparâmetro (para visualização de parâmetros ventilatórios, gráficos de loops e interface com central de monitoramento).
- V. Não foi demonstrada compatibilidade com vaporizador de desflurano.

**Empresa: LIFETEC COMÉRCIO, MANUTENÇÃO E LOCAÇÃO LTDA**  
**Equipamento ofertado: AEONMED AEON 8300<sup>a</sup>**

- I. O equipamento não possui rotâmetro analógico com escalas de baixo fluxo para O<sub>2</sub> e N<sub>2</sub>O, conforme apurado no manual registrado na ANVISA.
- II. Ausência de comprovação do sistema de segurança contra hipóxia com FiO<sub>2</sub> mínimo de 23%.
- III. Falta de comprovação da compensação automática de complacência do circuito.
- IV. Não há menção à capacidade de integração com monitor multiparâmetro.
- V. Inexistência de comprovação da compatibilidade com vaporizador de desflurano.

**Empresa: MTB TECNOLOGIA**  
**Equipamento ofertado: Prolife AS-230**

- I. Não atende ao requisito de rotâmetro analógico com escalas de baixo fluxo para O<sub>2</sub> e N<sub>2</sub>O.
- II. A compensação de complacência do circuito do paciente é manual, contrariando a exigência de sistema automático estabelecida no edital.

**Diante do exposto**, mantém-se como proposta vencedora do **ITEM 06 a empresa Dräger Indústria**, única a atender integralmente aos requisitos técnicos obrigatórios previstos no Edital nº 01.961665/2025. Sendo assim, reiteramos a **validade do parecer técnico anteriormente apresentado**, considerando que as justificativas técnicas são consistentes e fundamentadas na documentação submetida pelas licitantes e nas exigências expressas no edital.

Permanecemos à disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais que se fizerem necessários.

**Atenciosamente,**

Valença/RJ, 11 de julho de 2025

**ADAILSON DA SILVA DUARTE**  
Gerente de Relacionamento Institucional  
Presidente da Comissão de Compras  
CPF: 136.612.287-90